

Получаемая при этом координатная сетка каналовой поверхности согласована с изгибами направляющей кривой (без перекручивания координатных линий $\varphi = const$).

Матричное представление равенства (4) имеет вид

$$X = X_n \begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -\sin \varphi \\ \cos \varphi \end{pmatrix} N + T \begin{pmatrix} \sin \varphi \\ -\cos \varphi \end{pmatrix},$$

где X_n – вектор-столбец координат точек направляющей кривой, N – вектор-столбец единичного вектора нормали направляющей кривой, T – кососимметрическая вектор-матрица единичного вектора касательной к направляющей кривой.

Рощева Т.А., Митюшов Е.А., Берестова С.А. Аналитические алгоритмы кинематики твердого тела. Новые образовательные технологии в вузе. Сборник материалов шестой международной научно-методической конференции. УГТУ-УПИ. 2009. С.242-244.

Опалев Р.О.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ДИСКУССИИ В ПРЕПОДАВАНИИ
ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА
THE USING DISCUSSION METHOD FOR TEACHING CIVIL AND
ARBITRATION PROCEDURE

orpalevrim@mail.ru

ГОУ ВПО "Уральская государственная юридическая академия"

г. Екатеринбург

В данной статье автор рассматривает практические и теоретические аспекты использования метода дискуссии для преподавания двух смежных юридических дисциплин: гражданского и арбитражного процесса.

In this article author consider practical and theoretical aspects of using discussion method for teaching two adjacent law disciplines: civil and arbitration procedure.

В педагогике под дискуссией понимается организация совместной коллективной деятельности, в ходе которой осуществляется интенсивное и продуктивное решение групповой задачи путем обмена мнениями, в котором участники отстаивают личные субъективные точки зрения по изучаемому вопросу и происходит взаимовоздействие логическими доводами на мнения, позиции и установки друг друга [1].

По описанию К.М. Левитана, семинар-дискуссия или семинар-диспут предоставляет возможность диалогического общения участников с целью коллективного обсуждения и решения какой-либо проблемы. Участники дискуссии учатся точно формулировать свои мысли, активно отстаивать собственную точку зрения, аргументировано возражать. Наиболее адекватной формой семинарского занятия зарекомендовало себя обсуждение по принципу «круглого стола» с соответствующим расположением всех участников. При этом важно научить студентов культуре общения и взаимодействия, чтобы через диалог происходило совместное развитие темы [2].

В свою очередь, педагогическая эффективность диалога зависит от соблюдения следующих условий:

1. умение педагога придавать своим высказываниям правильную форму;
2. способность слушать собеседника;
3. своевременный выбор роли говорящего и слушающего [2].

Обучающее значение дискуссии состоит в том, что она создает оптимальные условия для предупреждения возможных ошибочных толкований законодательства и положений доктрины, для возбуждения повышенной активности учащихся и прочности усвоения ими изучаемого материала. Развивающий эффект заключается в напряжении психических сил учащихся, в овладении ими приемами аргументации, научного доказательства. Воспитательный результат участия в дискуссиях проявляется в формировании стремления к активному выражению своей точки зрения, стойкости и убежденности в ее отстаивании, умения критически подходить к чужим и собственным суждениям [1], что немаловажно для будущего юриста.

Представляется, что дискуссии способны играть немаловажную роль в развитии целого ряда компетенций студента-юриста:

- готовности применять знания гуманитарных, экономических и социальных наук в профессиональной деятельности;
- готовности к выполнению профессиональных задач с использованием знаний, умений и навыков в области психологии;
- способности работать с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями;
- способности к письменной и устной коммуникации;
- готовности к общению, позитивному взаимодействию и сотрудничеству с коллегами и с различными категориями граждан;
- готовности предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности;
- способности квалифицированно проводить научные исследования в области юриспруденции и др.

В сфере педагогической деятельности дискуссия вырабатывает готовность проводить занятия на необходимом (высоком) теоретическом и методическом уровне.

На наш взгляд, не стоит выносить на дискуссию вопросы, которые имеют однозначное решение с точки зрения действующего законодательства, судебной практики по его применению. Для работы над ними наиболее эффективными являются традиционные способы обучения (например, беседа).

Так, незачем устраивать дискуссию о том, каковы основания отмены судебного решения при пересмотре дела в суде кассационной инстанции. Если студент не знает ответа на этот вопрос, то дискутировать не о чем. В данной ситуации нужно просто установить пробел в знаниях студента и предложить ему восполнить этот пробел путем уяснения положений законодательства, учебной литературы. Другое дело, когда ставится вопрос о понятии единообразного толкования и

применения закона (существуют разные точки зрения о правовой природе этого основания отмены судебных актов, о его роли [3]). Здесь уже уместна дискуссия, исследовательская работа.

Представляется, что дискуссионное обсуждение более всего пригодно для отдельных семинарских занятий с наиболее сильными группами студентов, в кружках студенческого научного сообщества, в магистратуре или аспирантуре. Студенты, привыкшие готовиться к занятиям по одному конкретному конспекту лекций, учебному пособию или учебнику, вряд ли серьезно заинтересуются участием в дискуссии.

Поскольку дискуссия должна развиваться свободно, план проведения занятия должен быть достаточно гибким (не слишком насыщенным и детальным).

Наиболее сложной представляется подготовка к дискуссии. Здесь преподаватель должен не только сформулировать дискуссионный вопрос, обозначить проблему, но и заинтересовать студентов (магистрантов, аспирантов) ее решением, предложить соответствующую литературу для подготовки к дискуссии.

Для проведения таких занятий нужно создать и поддерживать в библиотеке академии (факультета) фонд необходимой литературы, следить за его своевременным пополнением, сохранностью. В указанный фонд должна входить классическая литература представителей российской процессуальной доктрины, а также материалы на иностранных языках, классическая литература по теории государства и права, истории и философии науки, логике, различные юридические, философские и другие словари и справочники.

На наш взгляд, семинары-диспуты целесообразно начинать с кратких докладов нескольких студентов по обсуждаемому вопросу. Затем можно использовать метод «займи позицию», то есть предложить остальным учащимся присоединиться к одному из докладчиков либо высказать свою точку зрения по рассматриваемой проблеме (вопросу). Только после этого целесообразно вести общее обсуждение, заслушивать аргументы и контраргументы отдельных студентов или их малых групп.

Поскольку вопросы, выносимые на дискуссию, с теоретической точки зрения вряд ли могут иметь одно единственное решение, преподаватель как наиболее авторитетный участник дискуссии должен воздерживаться от прямого высказывания своей позиции, от открытой поддержки той или иной стороны дискуссии. Однако ему следует корректно акцентировать внимание студентов на слабых и сильных сторонах определенной позиции, взгляда. Он должен стремиться к тому, чтобы учащиеся не упускали из виду аргументы и контраргументы друг друга. Для этой цели наиболее значимые и принципиальные моменты дискуссии (определения, признаки, тезисы) следует фиксировать на доске. Этим может заниматься преподаватель или один из студентов по своей инициативе.

Безусловно, дискуссия должна вестись вокруг того или иного дискуссионного вопроса, проблемы, а не личности человека (автора, студента).

Семинары-диспуты можно заканчивать выставлением оценок наиболее активным и корректным участникам дискуссии. Принципиально не верно, на наш взгляд, заканчивать такие занятия подведением итогов дискуссии в форме объявления истинной (верной, обоснованной) или ложной (неверной, необоснованной)

какой-то одной из высказанных точек зрения. В результате таких действий отдельные учащиеся могут утратить интерес к дальнейшей исследовательской деятельности, к поиску новых аргументов своей позиции, чтению дополнительной литературы.

По итогам проведенной дискуссии наиболее заинтересованным студентам следует предложить оформить результаты своей подготовки в виде реферата, курсовой работы, главы дипломной работы или статьи. Полезным будет направить лучшие из письменных студенческих работ в сборники трудов молодых ученых, сборники научных конференций, разместить их на Интернет сайте юридической академии (факультета) и т.п.

Применительно к дисциплинам гражданского и арбитражного процесса можно предложить следующие темы (вопросы, проблемы) возможных учебных дискуссий:

- предмет и объект науки гражданского (арбитражного) процессуального права;
- методология науки гражданского (арбитражного) процессуального права;
- понятие процесса и понятие правосудия;
- пути и способы оптимизации судопроизводства;
- судебная практика как источник гражданского (арбитражного) процессуального права;
- возможность применения аналогии процессуального закона при регулировании арбитражных процессуальных правоотношений;
- принцип истины в гражданском (арбитражном) процессе;
- принцип предварительного раскрытия доказательств: прошлое и будущее;
- принцип непрерывности судебного разбирательства: «за» и «против»;
- понятие и формы злоупотребления правом и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Педагогика : учебник / Г.М. Коджаспирова. М., 2007.
2. Левитан К.М. Юридическая педагогика : учебник / К.М. Левитан. М., 2008.
3. Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов (для начинающих юристов). Москва, издание Бр. Башмаковых, типо-литография товарищества И.Н. Кушнерев и Ко, 1913.
4. Кожемяко А.С. Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. М., 2004.